

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor správní a Krajský živnostenský úřad

Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Váš dopis zn.:

Všem obcím v Jihomoravském kraji

Ze dne:

Č. j.:

JMK 49193/2020

Sp. zn.:

Vyřizuje:

Mgr. Bohumila Pauločáková

Telefon:

541 652 218

Počet listů:

1

Počet příloh/listů:

0/0

Datum:

30.03.2020

Uplatnění fikce doručení za podmínek opatření České pošty, s.p., proti šíření koronaviru

Krajský úřad Jihomoravského kraje k možnosti uplatnění fikce doručení dle ust. § 23 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) v souvislosti s opatřením České pošty, s.p., proti šíření koronaviru sděluje následující:

Podle ust. § 23 správního řádu platí: „(1) Nebyl-li v případě doručování podle § 20 adresát zastížen a písemnost nebylo možno doručit ani jiným způsobem přípustným podle § 20, písemnost se uloží. (2) Nebyla-li v případě doručování podle § 21 zastížena žádná osoba, které by bylo možno písemnost doručit, a písemnost nebylo možno doručit ani jiným způsobem přípustným podle § 21, písemnost se uloží.“. Fikci doručení upravuje § 24 odst. 1 správního řádu: „Jestliže si adresát uložené písemnosti písemnost ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, nevyzvedne, písemnost se považuje za doručenu posledním dnem této lhůty.“.

Uložení písemnosti je podle správního řádu řešením situace, kdy nebyl zastížen adresát nebo jiná osoba, které by bylo možno písemnost doručit (dále jen „adresát“) – srov. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 06. 02. 2014 č. j. 1 As 106/2013 – 44, bod 23. Pokud tedy nebyl vůbec vykonán pokus o zastížení adresáta a písemnost nebyla doručena ani jiným způsobem přípustným podle § 20 nebo § 21 správního řádu, nebyla splněna zákonná podmínka pro uložení písemnosti (viz zmíněnou dikci „nebyl-li zastížen“, „nebyla-li zastížena“). Pokud k uložení písemnosti přesto dojde, neodpovídá daný postup požadavkům správního řádu. Nemůže tudíž nastoupit ani fikce doručení. Ustanovení § 24 odst. 1 správního řádu zmiňující „uloženou písemnost“ míří na uložení písemnosti, které je v souladu s § 23 odst. 1 a 2 tohoto zákona. Porušení pravidel doručování podle správního řádu, byť bylo v posuzované věci odůvodněno zdravotním nebezpečím, nelze klást k tíži adresáta. V opačném případě by byl adresát, který byl na odpovídající adrese připraven písemnost převzít, ve stejném postavení jako adresát nezastížený. Následně by byl nucen buď včas písemnost vyzvednout na ukládací poště, nebo akceptovat uplatnění fikce doručení (pro podání žádosti o určení neplatnosti doručení podle § 24 odst. 2 správního řádu by patrně nebyl důvod, pokud adresátovi nic nebránilo písemnost v úložní době vyzvednout).

Na základě výše uvedeného lze uzavřít, že pokud si adresát písemnost uloženou v rozporu s § 23 odst. 1 a 2 správního řádu ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, nevyzvedne, písemnost se nebude považovat za doručenou. Na druhé straně, pokud by byl adresát aktivní a uloženou písemnost by si přesto vyzvedl, byla by doručena tímto vyzvednutím – analogicky závěr č. 86 ze zasedání poradního sboru ministra vnitra ke správnímu řádu ze dne 14. 12. 2009 (dostupný na <https://www.mvcr.cz/soubor/zavery-poradniho-sboru-ministra-vnitra-ke-spravnimu-radu-z-let-2005-az-2016.aspx>).

Podle sdělení České pošty, s.p. došlo k omezení v dodávání doporučených zásilek (jejich ukládání bez pokusu o dodání) dne 16. 03. 2020. Dne 25. 03. 2020 došlo k návratu k jejich standardnímu dodávání s výjimkou platnou pro doporučené zásilky bez doplňkových služeb „do vlastních rukou“, „výhradně jen do vlastních rukou“ a „dodejka“, které nejsou v případě neúspěšného pokusu o dodání ukládány na poště, ale dochází rovnou k jejich vložení do domovní schránky adresáta. V oblastech uzavřených z důvodu karantény je doručování omezeno.

JUDr. Eva Sychrová
vedoucí oddělení správního